

# Oceny z kolokwium zaliczeniowego

## Studia zaoczne – Grupa 1a

### Oceny

Indeks	Z1	Z2	Z3	Z4	SUM	Procent	Ocena
138254	5	3	3,5	4,5	16	80,00%	4,5
127328	1	3,5	3,5	5	13	65,00%	3,5
138256	5	5	5	3	18	90,00%	5
138259	2,5	1,25	4,5	3,5	11,75	58,75%	3
138280	4,5	3,75	4	3	15,25	76,25%	4
138261	3	5	3	4,5	15,5	77,50%	4
138250	5	5	5	5	20	100,00%	5

### Skala ocen

<50%	2,0	0
>=50%	3,0	1
>=60%	3,5	1
>=70%	4,0	2
>=80%	4,5	1
>=90%	5,0	2

### Komentarz

Kolokwium poszło państwu przyzwoicie. Wszyscy piszący zdali. Największe wątpliwości miałem do zadań 1 i 2. W przypadku zad. 1 punkty ucinalem przede wszystkim za błędnie wyliczone maski lub zrobienie czegoś, co podziałem nie jest. Widziałem także błędy rachunkowe wynikające chyba z nieznaności systemu binarnego, co należy zdecydowanie nadrobić!

Zadanie 2 przede wszystkim powtarzało się wskazywanie IP urządzenia jako adres sieci, czy też podawanie tras między routerami konkretnymi a nie sieciami. Np. podanie trasy R1 → R2 via 192.168.1.2/24 kiedy oba routery są połączone ze sobą mijają się z celem i nie mogłem czegoś takiego uznać.

Zadanie 3 poszło dobrze, najczęściej ucinalem punkty za brak info o tym, gdzie obecnie jeszcze detekcja kolizji jest konieczna – sieci WiFi, komórkowe, ogólnie bezprzewodowe. Dodatkowo ucinalem za napisanie iż switch używa CSMA/CD – otóż nie. Przełącznik nie tworzy domeny kolizyjnej, więc żaden algorytm detekcji nie jest potrzebny. CSMA/CD muszą używać urządzenia działające w sieciach z koncentratorem.

Zadanie 4 – feedback dawałem na bieżąco wszystkim.